

CEOC International  
28. října 2014

**Poziční dokument *CEOC International* k prohlášení Komise  
"Vize vnitřního trhu s průmyslovými výrobky" - COM(2014) 25 final z 22.1.2014**  
(*CEOC International Position Paper on the Communication from the Commission "A vision for the internal market for industrial products" COM(2014) 25 final, 22.1.2014*)

### **Situace**

V kontextu s prohlášením "Silnější evropský průmysl pro růst a ekonomické oživení" z roku 2012, stanovila Komise prioritu – posílení funkčnosti vnitřního trhu s průmyslovými výrobky, protože silný evropský průmysl je nezbytnou podmínkou růstu a konkurenční schopnosti v počátcích současného oživování ekonomiky.

V důsledku toho přijala Komise v únoru 2014 dokument "Vize vnitřního trhu s průmyslovými výrobky", který doplňuje dokument "Pro evropskou průmyslovou obnovu" - COM(2014)14 final a několik administrativních dokumentů shrnujících posouzení dopadu.

Cílem prohlášení je formulovat řadu doporučení pro oblast legislativy vnitřního trhu s průmyslovými výrobky a ozřejmit širší vizi pro následující dekádu. Průmyslovými výrobky ve smyslu tohoto prohlášení jsou míněny pouze průmyslové výrobky nepotravinářského charakteru vyrobené průmyslovými postupy, jakkoliv jsou i mnohé potravinářské výrobky vyráběny průmyslovými postupy. Výsledkem prohlášení je upozornění na skutečnost, že Komise bude pracovat na návrhu řešení obecného rámce pro obchodování s průmyslovými výrobky ve formě horizontálního nařízení, jehož základem bude níže uvedené Rozhodnutí 768/2008.

Obecně vzato *CEOC International* přivítalo aktivity Komise směřující k dalšímu zlepšování funkčnosti vnitřního trhu, včetně periodického vyhodnocování vhodnosti doporučovaných opatření a celkové propojenosti evropského regulačního rámce v oblasti obchodování průmyslových výrobků. Navíc *CEOC International* zdůrazňuje a podporuje analýzy Komise, které tzv. Novým přístupem k výrobkové regulaci, podstatně omezují národní odlišnosti v technických předpisech pro výrobky a přinášejí podstatné zjednodušení přeshraniční obchodní výměny průmyslových výrobků, které jsou pokryty harmonizovanou legislativou. Jedná se tak o jeden z hlavních úspěchů EU.

Pro zdokonalení regulačního rámce, zvýšení jeho účinnosti a průhlednosti ve sféře směrnic Nového přístupu, jsou regulační mechanismy intenzivně revidovány od roku 2006 a modernizovaná legislativa byla následně přijata v roce 2008 jako Nový legislativní rámec (*NLF - New Legislative Framework*), který zahrnoval dvě nařízení a jedno rozhodnutí, určená především tvůrcům evropské legislativy jako rámec pro navrhování nových předpisů pro harmonizované výrobky následovně:

1. **Nařízení (ES) č. 765/2008** Evropského parlamentu a Rady z 9. července 2008, kterým se stanoví požadavky na akreditaci a dozor nad trhem týkající se uvádění výrobků na trh a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 339/93;
2. **Rozhodnutí č. 768/2008/ES** Evropského parlamentu a Rady z 9. července 2008 o společném rámci pro uvádění výrobků na trh a o zrušení rozhodnutí Rady 93/465/EHS;
3. **Nařízení (ES) č. 764/2006** Evropského parlamentu a Rady z 9. července 2008, kterým se stanoví postupy týkající se uplatňování některých vnitrostátních

technických pravidel u výrobků uvedených v souladu s právními předpisy na trh v jiném členském státě a kterým se zrušuje rozhodnutí č. 3052/95/ES.

V souvislosti s uplatňováním tohoto nového regulativního rámce byla provedena revize výrobové legislativy:

- u 9 odvětvových směrnic s cílem upravit je podle ustanovení a požadavků Rozhodnutí č. 768/2008/ES;
- u směrnice pro harmonizaci legislativy členských států, která se týká zpřístupnění trhu pro tlaková zařízení, byla provedena úprava podle ustanovení Rozhodnutí č. 768/2008/ES;
- sjednocením všech ustanovení pro dozor nad trhem, která byla v daném čase roztržštěně stanovena v:
  - a) směrnici pro obecnou bezpečnost výrobků,
  - b) nařízení č.765/2008,
  - c) odvětvové legislativě - návrhu pro dohled nad trhem - (COM(2013) 75 final.

### **Všeobecné připomínky *CEOC International* k procedurálnímu a časovému rámci**

Pokud vezmeme v úvahu na jedné straně již existující a úspěšně dokončenou revizi a modernizaci evropské legislativy (*NLF*) a na druhé straně legislativní projekty sice již přijaté Evropskou komisí, ale stále ještě ve vyjednávacím a schvalovacím procesu mezi Parlamentem a Radou, považuje *CEOC International* tento stav za vážný problém a Komise musí vzít v úvahu skutečnost, že revize celého balíku evropské legislativy pro regulaci trhu s průmyslovými výrobky je stále v počáteční etapě.

Je mimo jakoukoliv pochybnost, že po uvedení všech nových předpisů v platnost potřebuje trh a všichni jeho rozhodující účastníci několik let na zvládnutí nového legislativního prostředí a k využívání všech možností, které *NLF* poskytuje. Je zřejmé, že by nebylo příliš seriózní a navíc v rozporu s Komisí proklamovanými zásadami "zlepšené regulace" (*Better Regulation*), kdybychom se ptali rozhodujících účastníků trhu na jejich zkušenosti s novou legislativou aniž by měli z časových důvodů jakoukoliv šanci nějaké zkušenosti získat.

Jinými slovy, seriózní a spolehlivé posouzení funkčnosti realizovaných ustanovení (jak je předpokládáno zásadami "zlepšené regulace") není možné do doby, než bude *NLF* kompletně uplatněn v relevantních nařízeních a směrnicích a nezbytné části převedeny do národních legislativ. Teprve potom, až bude kompletní *NLF* k dispozici, mohou být relevantní účastníci trhu dotazováni na zkušenosti s jeho používáním.

Odpovědi poskytnuté hlavními účastníky trhu za současného stavu legislativy (které jsou brány v úvahu jako výsledek odborné konzultace organizované Komisí), budou odrážet starou (původní) situaci a povedou k stejným závěrům jako v období 2006/2008. Není překvapením, že výsledky a závěry učiněné na základě takto provedené konzultace s odbornou veřejností nemají potřebnou vypovídací hodnotu o účinnosti a přínosech dotčených změn legislativy a nebudou proto vhodným podkladem pro případné nové legislativní změny.

To je důvodem proč *CEOC International* nesouhlasí s Komisí v neodůvodněném urychlování procedur a obhajuje spíše posečkání s dalšími kroky až do doby, kdy bude aplikace podstaty *NLF* do legislativy kompletní a její nezbytné části převedeny do legislativy členských států.

Závažné posouzení celkových účinků, přínosů a možná i slabých stránek *NLF* by mělo být provedeno velmi uvážlivě a směřováno tak, aby byl přijat nový moderní legislativní produkt, který nabude účinnosti až za několik let (možná za deset let). V tomto ohledu odkazuje *CEOC International* na závěry pracovního dokumentu Komise (*SWD(2014)23 – final, Part*

1/2, page 164), kde je výslovně uvedeno: "legislativa pro vnitřní trh by měla být podrobena revizi minimálně vždy jednou za každých 10 let k ověření zda odpovídá požadavkům doby a odráží pokrok průmyslu a inovacím výrobků". V souladu s požadavky zainteresovaného průmyslu i CEOC klade důraz na potřebu period regulativní stability bez rozsáhlejších zásahů do pravidel fungování vnitřního trhu.

### **Připomínky CEOC International k vybraným opatřením**

CEOC International má pochyby o užitečnosti a prospěšnosti několika opatření, předložených v prohlášení Komise v odstavci 4.1 "Zlepšení architektury harmonizované legislativy Unie" ("*Improving the architecture of Union harmonisation legislation*"), zejména u následujících:

#### **1. Horizontální nařízení založené na Rozhodnutí 768/2008/ES**

Evropská komise prosazuje návrh na zpracování horizontálního nařízení založeného na Rozhodnutí 768/2008/ES s odůvodněním, že "takové nařízení přinese další zlepšení propojenosti (*koherence*) harmonizované legislativy Unie". Tato theze je založena na názoru zainteresovaných stran (*stakeholders*), že: "přeměna Rozhodnutí 768/2008 na Nařízení by redukovalo současný rozsah předpisů, jejichž obsah je často shledáván jako duplicitní...".

CEOC International nesouhlasí s výše uvedeným názorem. Odvětvová výroková legislativa (směrnice nebo nařízení) má být ve vyšším postavení a v tomto případě dokonce stát na samém vrcholu v definování požadavků na určité výrobky. To znamená, že existence jakéhosi nařízení, které by zastřešovalo veškeré výrobky pokryté harmonizovanou legislativou (např. hračky, strojní zařízení, zdravotnické prostředky nebo výtahy) je mimo realitu a není ani cílem, protože vhodné a odpovídající předpisy pro posuzování shody a s požadavky na výrobky musí vždy úzce souviset s odpovídající výrokovou kategorií a nezbytně odpovídat aktuální úrovni ochrany spotřebitele v této sféře. Kromě toho by takto speciálně upravené Rozhodnutí 768/2008 nebylo dostatečně pružné v reakci na odvětvové specifikace, kdy je zákonodárce schopen pohotově doplnit horizontální hlediska do procedur posuzování shody podle potřeb určité kategorie výrobků.

Komise nesprávně cituje pro podporu svého záměru přijetí jednotného německého národního nařízení pro bezpečnost výrobků (*Produktsicherheitsgesetz – ProdSG*) vycházejícího z Rozhodnutí 768/2008, jako příklad možného nerespektování odvětvové legislativy. V tomto případě však není do nařízení zapracováno jen samo Rozhodnutí 768/2008, ale jsou do něj zapracovány klíčové prvky různých evropských výrokových směrnic a nařízení. Přesto pod tímto zastřešujícím nařízením (*ProdSG*) existují a jsou nezbytné také v Německu různé odvětvové předpisy pro různé výrokové kategorie.

V neposlední řadě se v pracovním dokumentu Komise poukazuje na to, že uvažuje horizontální předpis zpracovaný podle Rozhodnutí 768/2008 jako "střednědobý", přestože "není proveditelný v dohledném časovém období, poněvadž byly přijaty různé přístupy během doladování legislativního balíčku".

#### **2. Zahrnutí fáze používání výrobku (tj. instalace, údržba) do předmětu pokrytého evropskou harmonizovanou legislativou pro průmyslové výrobky**

Zvládnutí regulace trhu s výrobky a službami proběhlo úspěšně. Sjednocení požadavků na výrobky je nezbytné a velmi užitečné proto, aby jednak nedošlo k rozdrobení trhu a dále k odstraňování překážek volného pohybu výrobků a služeb.

EU by však měla plně respektovat základní principy podřízenosti (*subsidiarity*) a z toho důvodu se zdržet vytváření nové legislativy tam, kde neexistují doklady o tom, že by evropská legislativa bude účinnější než ta stávající na národní nebo regionální úrovni. Jednotná evropské legislativy je nutná pro dobré fungování vnitřního trhu, která umožní aby byl výrobek úspěšně uveden na trh a dostal se bez překážek do etapy používání. Z hlediska etapy používání výrobků je národní nebo regionální legislativa schopna mnohem lépe reagovat na specifika jako jsou např. klimatické podmínky, kulturní zvláštnosti nebo hustota osídlení v místě používání výrobku.

Neexistuje dosud významný nadnárodní vztažný bod pro vytvoření tak rozsáhlé nové evropské legislativy. V průběhu hodnocení funkčnosti legislativy pro vnitřní trh průmyslových výrobků se neobjevily žádné známky nebo dokonce důkazy z případových studií o existenci vážných překážek obchodu uvnitř EU, které by vyplývaly z různých národních pravidel pro etapu používání výrobků.

S ohledem na princip proporcionality považuje *CEOC International* za vhodnější podporovat postupné, dobrovolné sblížení důležitých požadavků národních legislativ, než nový radikální zásah do národní zákonodárné moci. Po zohlednění uvedených argumentů doporučuje *CEOC International* nepouštět se do regulace etapy používání výrobků.

Zdroj: <http://www.ceoc.com/>

---