

METODICKÝ NÁVOD PRŮŘEZOVÝ

Zkušební protokoly, osvědčení a další dokumenty Kvalitativní charakteristiky v zadávání veřejných zakázek

Souhrnný název tohoto metodického návodu využívá název § 95 zákona o zadávání veřejných zakázek (ZZVZ), ale zahrnuje také další paragrafy, které obsahují ustanovení související obecně s kvalitou. Zajistit kvalitní splnění veřejné zakázky znamená, že musí být splněno několik podmínek současně:

1. Maximální využití všech nástrojů zákona pro výběr kvalitního dodavatele
2. Co nejlepší specifikace kvality požadovaného výrobku nebo služby
3. Kontrola kvality plnění veřejné zakázky nezávislou třetí stranou (oprávněným subjektem posuzování shody) zejména při opakovaných dodávkách

Metodický návod je uspořádán tak, že obsahuje výběr paragrafů se vztahem ke kvalitě plnění veřejné zakázky. Ke každému takto vybranému paragrafu je připojen komentář z Důvodové zprávy, který vysvětluje záměr zákonodárce a na něj navazuje metodický návod a doporučení Asociace akreditovaných a autorizovaných organizací.

Související legislativa:

Nařízení 765/2008 ES, kterým se stanoví požadavky na akreditaci a dozor nad trhem týkající se uvádění výrobků na trh

Zákon č. 22/1997 Sb. Zákon o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění

Zákon č. 90/2016 Sb. Zákon o posuzování shody stanovených výrobků při jejich dodávání na trh

Poznámka:

Terminologie použitá ZZVZ a důvodové zprávě se liší od terminologie platných nařízení a směrnic EU, zákona o technických požadavcích na výrobky i nejnovějšího zákona o posuzování shody, nařízení vlády i technických norem včetně těch harmonizovaných s předpisy EU. Předpokládáme, že postupně dojde ke sladění této terminologie s platnými předpisy.

§ 79

Kritéria technické kvalifikace a jejich prokázání

(1) Kritéria technické kvalifikace stanoví zadavatel za účelem prokázání lidských zdrojů, technických zdrojů nebo odborných schopností a zkušeností nezbytných pro plnění veřejné zakázky v odpovídající kvalitě. Zadavatel může považovat technickou kvalifikaci za neprokázanou, pokud prokáže, že dodavatel má protichůdné zájmy, které by mohly negativně ovlivnit plnění veřejné zakázky.

(2) K prokázání kritérií technické kvalifikace zadavatel může požadovat

a) seznam stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací; zadavatel může stanovit, že budou zohledněny doklady i za dobu delší než posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení, pokud je to nezbytné pro zajištění přiměřené úrovně hospodářské soutěže,

b) seznam významných dodávek nebo významných služeb poskytnutých za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele; zadavatel může stanovit, že budou zohledněny doklady i za dobu delší než

poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení, pokud je to nezbytné pro zajištění přiměřené úrovně hospodářské soutěže,

c) seznam techniků nebo technických útvarů, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména těch, které zajišťují kontrolu kvality nebo budou provádět stavební práce, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli,

d) osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci vztahující se k požadovaným dodávkám, službám nebo stavebním pracím, a to jak ve vztahu k fyzickým osobám, které mohou dodávky, služby nebo stavební práce poskytovat, tak ve vztahu k jejich vedoucím pracovníkům,

e) popis technického vybavení, popis opatření dodavatele k zajištění kvality nebo popis zařízení pro výzkum,

f) přehled o řízení dodavatelského řetězce a systémy sledování dodavatelského řetězce, které dodavatel bude moci uplatnit při plnění veřejné zakázky,

g) provedení kontroly technické kapacity zadavatelem nebo jeho jménem příslušným úředním orgánem v zemi sídla dodavatele, a je-li to nutné, také provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu, a to vše za předpokladu, že služby, které mají být poskytnuty, jsou složité nebo jsou požadovány pro zcela zvláštní účely,

h) opatření v oblasti řízení z hlediska ochrany životního prostředí, která bude dodavatel schopen použít při plnění veřejné zakázky,

i) přehled průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení za poslední 3 roky,

j) přehled nástrojů nebo pomůcek, provozních nebo technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici,

k) vzorky, popisy nebo fotografie výrobků určených k dodání, nebo

l) doklad prokazující shodu požadovaného výrobku s požadovanou technickou normou nebo technickým dokumentem.

(3) Pokud zadavatel nestanoví v zadávací dokumentaci jinak, považují se doby podle odstavce 2 písm. a) a b) za splněné, pokud byla dodávka, služba nebo stavební práce uvedená v příslušném seznamu v průběhu této doby dokončena; to neplatí u zakázek pravidelné povahy, u nichž se pro účely prokázání technické kvalifikace považuje za rozhodný rozsah zakázky realizovaný v průběhu doby podle odstavce 2 písm. a) a b).

(4) Nestanoví-li zadavatel v zadávací dokumentaci jinak, může dodavatel k prokázání splnění kritéria kvalifikace podle odstavce 2 písm. a) nebo b) použít dodávky, služby nebo stavební práce, které poskytl

a) společně s jinými dodavateli, a to v rozsahu, v jakém se na plnění zakázky podílel, nebo

b) jako poddodavatel, a to v rozsahu, v jakém se na plnění dodávky, služby nebo stavební práce podílel.

(5) Rovnocenným dokladem k prokázání kritéria podle odstavce 2 písm. a) a b) je zejména smlouva s objednatelem a doklad o uskutečnění plnění dodavatele.

(6) V případě, že prokázání požadované technické kvalifikace nespočívá v předložení dokladu, je zadavatel povinen poskytnout dodavateli příslušnou součinnost a možnost prokázání této části kritérií technické kvalifikace.

Důvodová zpráva k § 79:

Ustanovení vymezuje taxativně možnosti zadavatele požadovat technickou kvalifikaci, která směřuje k lidským zdrojům, technickým zdrojům nebo odborným schopnostem a zkušenostem pro zajištění plnění veřejné zakázky v odpovídající kvalitě. Oproti předchozí úpravě není kvalifikace již členěna podle druhů veřejných zakázek. Pokud je technická kvalifikace specifická pro určitý druh veřejné zakázky, je tato skutečnost vymezena přímo v textu ustanovení.

Zadavatel může považovat technickou kvalifikaci za neprokázanou, pokud prokáže, že dodavatel má protichůdné zájmy, které by mohly negativně ovlivnit plnění veřejné zakázky. Za protichůdné zájmy lze považovat například hospodářské zájmy konkurenta zadavatele, pokud zadavatel působí na trhu (například městské společnosti, státní podniky, zadavatelé sektorových veřejných zakázek). Nebo situaci kdy nabídku na veřejnou zakázku na stavební práce podá dodavatel, který má pro zadavatele vykonávat funkci technického dozoru.

Zadavatel může požadovat seznam stavebních prací provedených za posledních 5 let. Tato délka může být prodloužena, pokud je zakázka například natolik speciální, že obdobných staveb v posledních 5 letech bylo velmi málo, což by nezajistilo přiměřenou úroveň hospodářské soutěže. Součástí seznamu musí být osvědčení o řádném provedení a dokončení nejvýznamnějších stavebních prací.

Obdobně může zadavatel požadovat seznam významných dodávek nebo významných služeb poskytnutých za poslední 3 roky. Zadavatel může tuto lhůtu ve výjimečných případech prodloužit. U dodávek a služeb nemůže zadavatel požadovat osvědčení o řádném provedení a dokončení nejvýznamnějších dodávek a služeb.

Dalším oprávněným požadavkem zadavatele je seznam techniků či technických útvarů, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky. Ustanovení uvádí návodně, že může jít o osoby zajišťující kontrolu jakosti. Není dále rozhodující, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby, které mají k dodavateli jiný vztah, zákon tedy nevyžaduje konkrétní právní formu takového vztahu. Ustanovení přiznává možnost zvláštního požadavku u veřejné zakázky na stavební práce, kde lze požadovat seznam techniků či technických útvarů, které budou přímo plnit veřejnou zakázku.

Zadavatel může požadovat také osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci vztahující se k požadovaným dodávkám, službám nebo stavebním pracem, a to jak ve vztahu k fyzickým osobám, které mohou dodávky, služby nebo stavební práce poskytovat, tak ve vztahu k jejich vedoucím pracovníkům. Mezi tyto doklady mohou patřit doklady vydané na všech úrovních vzdělávacího systému, včetně osvědčení o profesní kvalifikaci podle zákona č. 179/2006 Sb., o uznávání výsledků dalšího vzdělávání.

Zadavatel může také požadovat popis technického vybavení a opatření dodavatele k zajištění kvality a popis zařízení pro výzkum, dále přehled o tom, jak hodlá dodavatel řídit a sledovat dodavatelské vztahy.

Zadavatel je oprávněn také provést kontrolu technické kapacity dodavatele. Tu může provést přímo sám nebo prostřednictvím jakéhokoli příslušného úředního orgánu země, kde má dodavatel sídlo.

Zavádí se pravidlo pro posuzování doby prokazování odborných zkušeností. Doby podle odstavce 2 písm. a) a b) se považují za splněné, pokud byla dodávka, služba nebo stavební

práce uvedená v příslušném seznamu v průběhu této doby dokončena. Pro plnění pravidelné povahy se však odchýlně stanoví, že rozhodným je rozsah zakázky, který byl v požadované době realizován.

Zadavatel může rovněž stanovit bližší pravidla pro společné prokazování referenčních zakázek. Pokud nestanoví jinak, může dodavatel použít referenční zakázky realizované společně s jinými dodavateli, a to v plném rozsahu zakázky. Pokud referenční zakázku dodavatel prováděl v postavení poddodavatele, může ji použít v rozsahu, v jakém se na plnění dodávky, služby nebo stavební práce podílel.

Metodický návod k § 79

Kvalita dodavatele je tvořena zejména jeho personálním a technickým vybavením a systémem řízení. Kvalifikace a zkušenost personálu musí tvořit s kvalitně fungující technikou jeden systém. Na vrcholu tohoto systému je motivace zaměstnanců, kteří mohou rozhodující mírou ovlivnit kvalitu veřejné zakázky. Dlouholetá zkušenost říká, že nejlepší metoda hledání kvalitního dodavatele je doporučení dalších odběratelů. Proto je nejučinnější a doporučujeme využít maximálně ustanovení článku 2 §79.

Zvláštní pozornost by měl zadavatel věnovat odstavci 2 g), který doporučuje provedení kontroly na místě. Přesvědčit se u bývalých zákazníků o působení dodavatele na místě. Osobní zkušenost má vyšší užitek než, doklad o tom, že dodavatel opravdu u odběratele, kterého uvádí v referencích, působil. Jak uvádí Důvodová zpráva, nemůže zadavatel požadovat doklady o řádném provedení (kvalitě) dodávek a služeb. Proto má kontrola/návštěva na místě předchozích plnění potenciálního dodavatele dvojnásobné opodstatnění. Kromě toho je možné tento postup také chápat jako naplnění povinnosti zadavatele o poskytnutí součinnosti uvedené v článku 6 §79.

V souvislosti s odstavcem l), tj. dokladem o tom, že výrobek splňuje požadavky technické normy nebo jiného technického dokumentu je třeba specifikovat i jeho vydavatele. Takový dokument může vydat výrobce, jeho vlastní akreditovaná laboratoř nebo nezávislá organizace, která může vydávat akreditované zkušební protokoly, certifikáty či jiné dokumenty. Doporučujeme tedy specifikovat nejen formu dokumentu, ale i charakter subjektu, který má dokument vydat. V této souvislosti odkazujeme na ustanovení §95.

Pokud se zadavatel hodlá spokojit s dokumentem prokazujícím shodu výrobku s požadavky, upozorňujeme na skutečnost, že takové dokumenty mají omezenou platnost. Omezení je zpravidla časové (platí na 3 – 5 let), takže je třeba specifikovat maximální stáří dokumentu s ohledem na předpokládanou dobu dodávání výrobku/služeb. Tzn., aby byl dokument platný ještě v době poslední dodávky. Další omezení spočívá v tom, že dokument byl vydán na základě vzorkování. Certifikáty a jiné dokumenty prokazující shodu proto obsahují formulaci, že jsou platné pouze pro vzorek výrobku, který byl zkoušen.

Pro takové případy, zejména pak pro opakované dodávky, je vhodné dát do smlouvy povinnost dodavatele zajistit kontrolu dodávek. Doporučujeme využívat ke kontrole nezávislé třetí strany specializované na zkoušení a certifikaci. Tento přístup je také zakotven v §80, který se odkazuje při osvědčování na akreditované subjekty.

§ 80

Normy zajišťování jakosti a normy environmentálního řízení

(1) Pokud zadavatel pro účely prokázání kritéria technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. e) požaduje splnění norem pro zajištění jakosti včetně norem týkajících se přístupnosti pro osoby se zdravotním postižením, odkáže na systémy zajišťování jakosti založené na příslušné řadě evropských norem, které jsou osvědčeny akreditovanými subjekty.

(2) Pokud zadavatel pro účely prokázání kritéria technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. h) požaduje splnění systému nebo norem environmentálního řízení, odkáže na systém environmentálního řízení a auditu Evropské unie (EMAS) nebo na jiné systémy environmentálního řízení uznané v souladu s přímo použitelným předpisem Evropské unie²⁷⁾ nebo na další normy environmentálního řízení založené na příslušných evropských nebo mezinárodních normách přijatých akreditovanými subjekty.

Důvodová zpráva k § 80:

Ustanovení specifikuje možnosti využití norem pro zajištění jakosti, a to včetně norem týkajících se přístupnosti pro osoby se zdravotním postižením. Ustanovení vymezuje, že v případě, že zadavatel tyto normy hodlá pro technickou kvalifikaci využít, odkáže na příslušné systémy zajišťování jakosti, přičemž tyto systémy jakosti se musejí zakládat na odpovídajících evropských normách a tyto evropské normy musejí být osvědčeny akreditovanými subjekty. Ustanovení tedy nestanovuje konkrétní normy, vymezuje pouze charakteristiku, které tyto normy musejí naplnit ve vztahu k evropským normám. Pro využití norem ale platí i obecná pravidla pro stanovení technické kvalifikace.

Ustanovení ale pro případ požadavku na splnění systému nebo norem environmentálního řízení přímo stanovuje povinnost odkazu systém environmentálního řízení a auditu Evropské unie (EMAS) nebo na jiné systémy environmentálního řízení uznané v souladu s článkem 45 nařízení (ES) č. 1221/2009, to však nevyklučuje použití odkazu na další normy environmentálního řízení založené na příslušných evropských nebo mezinárodních normách přijatých akreditovanými subjekty.

Na základě úpravy v § 45 odst. 2 a 3 může dodavatel předkládat rovnocenná osvědčení od osob usazených v jiných členských státech. V případě, že dodavatel neměl přístup k těmto osvědčením, nebo neměl možnost získat je z důvodu, který mu nelze přičítat, musí zadavatel akceptovat jiné doklady o rovnocenných opatřeních pro zajištění jakosti nebo environmentálního řízení. V tomto případě ale leží důkazní břemeno prokázání rovnocennosti dokladů na straně dodavatele.

Metodický návod k § 80

Možnost využití mezinárodních norem pro management kvality a environmentální management je přes použitou terminologii, která neodpovídá platným názvům norem pro zadavatele velkým přínosem. Tyto mezinárodní normy pro systémy řízení kromě obecně formulovaného požadavku na normy (odstavec e) nebo h) v sobě obsahují i požadavky specifikované v §79, odst. 2 c), d), f), j). Kontrolu specifikovanou v §79, odst. 2 g) pak provádí akreditovaný certifikační orgán.

Zákon neobsahuje výčet norem, které jsou všeobecně známi, nicméně užitečný může být tento přehled:

ČSN EN ISO 9001 Systémy managementu kvality - Požadavky

ČSN EN ISO 14001 Systémy environmentálního managementu - Požadavky s návodem pro použití

OHSAS 18001 Systémy managementu bezpečnosti a ochrany zdraví při práci – Požadavky

Normy prošly revizí, takže se po dobu tří let mohou objevovat certifikáty s rokem vydání 2004 pro 14001 resp. 2009 pro 9001. Certifikáty pro revidované normy budou mít rok vydání 2015/16 podle toho jestli byly vydány v zahraničí nebo v České republice /ČSN. Z hlediska obsahu jsou však pro zadavatele zcela srovnatelné.

Posledně uvedená norma OHSAS 18001:2007 se nyní převádí na ISO 45001:201X Systémy managementu bezpečnosti a ochrany zdraví při práci – Požadavky s návodem pro použití.

Odstavec 1 § 80 rozšiřuje požadavek na výše uvedené systémy jakosti o normy týkající se přístupnosti pro osoby se zdravotním postižením. Vychází tak z Nařízení 305/2011 ES (CPR), kde je v Příloze 1 Základní požadavky na stavby v článku 4 uvedeno:

4. Bezpečnost a přístupnost při užívání

Stavba musí být navržena a provedena takovým způsobem, aby při jejím užívání nebo provozu nevznikalo nepřijatelné nebezpečí nehod nebo poškození, např. uklouznutím, pádem, nárazem, popálením, zásahem elektrickým proudem, zranění výbuchem a vloupaní. Zejména stavba musí být navržena a postavena tak, aby byla zohledněna přístupnost pro osoby se zdravotním postižením a použití těmito osobami.

V této souvislosti je třeba připomenout, že normami pro přístupnost mohou být také národní předpisy.

Problematický je požadavek, že zadavatel musí akceptovat jiné doklady o rovnocenných opatřeních pro zajištění jakosti nebo environmentální řízení. Rovnocenné opatření k akreditované certifikaci si lze jen těžko představit kromě vlastní kontroly na místě, ke které zákon žadatele zavazuje, protože nechává tíhu dokazování na jeho straně.

§ 89

(1) Technické podmínky jsou požadavky na vlastnosti předmětu veřejné zakázky, které zadavatel stanoví prostřednictvím

a) parametrů vyjadřujících požadavky na výkon nebo funkci, popisu účelu nebo potřeb, které mají být naplněny,

b) odkazu na normy nebo technické dokumenty, nebo

c) odkazu na štítky.

(2) Technické podmínky mohou zahrnovat rovněž charakteristiky z hlediska vlivu na životní prostředí.

(3) Technické podmínky mohou rovněž odkazovat na konkrétní výrobní proces nebo metodu poskytování požadovaných stavebních prací, dodávek nebo služeb nebo na konkrétní proces spojený s jinou fází jejich životního cyklu, a to i tehdy, kdy uvedené faktory nejsou součástí jejich věcné podstaty, za podmínky, že souvisejí s předmětem veřejné zakázky a jsou přiměřené k její hodnotě i cílům.

(4) V případě veřejné zakázky na služby nebo na stavební práce může zadavatel v zadávací dokumentaci uvést správní orgán nebo jiný subjekt, u kterého mohou dodavatelé získat informace o povinnostech vyplývajících z právních předpisů týkajících se ochrany zaměstnanců a pracovních podmínek, ochrany životního prostředí, daní, poplatků nebo jiných obdobných peněžitých plnění platných v místě, ve kterém mají být poskytnuty služby nebo stavební práce a které se vztahují k těmto službám nebo stavebním pracím; dodavatel musí tyto informace při vypracování nabídky zohlednit a tuto skutečnost uvést v nabídce.

(5) Není-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, zadavatel nesmí zvýhodnit nebo znevýhodnit určité dodavatele nebo výrobky tím, že technické podmínky stanoví prostřednictvím přímého nebo nepřímého odkazu na:

a) určité dodavatele nebo výrobky, nebo

b) patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu.

(6) Odkaz podle odstavce 5 písm. a) nebo b) může zadavatel použít, pokud stanovení technických podmínek podle odstavce 1 nemůže být dostatečně přesné nebo srozumitelné. U každého takového odkazu zadavatel uvede možnost nabídnout rovnocenné řešení.

Důvodová zpráva k § 89:

Toto ustanovení pro nadlimitní režim detailně rozvádí a doplňuje obecné ustanovení § 37 odst. 1 písm. b), dle kterého podmínkami účasti v zadávacím řízení jsou také technické podmínky.

V nadlimitním režimu je zadavatel vázán tím, že své požadavky na vlastnosti předmětu veřejné zakázky, tj. technické podmínky, může formulovat pouze některým z předvídaných způsobů. Technické podmínky totiž může zadavatel vymezit toliko prostřednictvím

a) parametrů vyjadřujících požadavky na výkon nebo funkci, popisu účelu nebo potřeb, které mají být naplněny (zadavatel popíše požadovaný výsledek realizace veřejné zakázky),

b) odkazu na normy nebo technické dokumenty, jak jsou vyjmenovány v § 90

c) odkazu na štítky, jak jsou upraveny v § 94.

Popis požadavků na předmět veřejné zakázky může zahrnovat rovněž charakteristiky z hlediska vlivu na životní prostředí. Nejedná se o povinnost zadavatele, ale o jeho oprávnění zohlednit vliv předmětu veřejné zakázky na životní prostředí při formulaci zadávacích podmínek.

Při formulaci technických podmínek může zadavatel odkázat na konkrétní výrobní proces nebo metodu poskytování požadovaného plnění nebo na konkrétní proces spojený s jinou fází životního cyklu požadovaného plnění například technologie výroby předcházející dodání výrobku.

Pokud konkrétní výrobní proces nebo metoda poskytování požadovaného plnění nebo konkrétní proces spojený s jinou fází životního cyklu požadovaného plnění nejsou součástí věcné podstaty technických podmínek, může na ně zadavatel odkázat jen v případě, že souvisejí s předmětem veřejné zakázky a jsou přiměřené k její hodnotě i cílům.

Zadavatel je oprávněn v zadávací dokumentaci veřejné zakázky na služby nebo veřejné zakázky na stavební práce uvést správní orgán nebo jiný subjekt, u kterého mohou dodavatelé získat informace o povinnostech týkajících se ochrany zaměstnanců, pracovních podmínek, ochrany životního prostředí nebo o daňových nebo jiných povinnostech spojených s peněžitým plněním ze strany dodavatelů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů, které mají vliv na plnění veřejné zakázky v místě plnění takové veřejné zakázky.

Využije-li zadavatel takové možnosti a v zadávací dokumentaci informace o pověřeném správním orgánu nebo jiném orgánu uvede, je dodavatel povinen tyto informace při vypracování nabídky zohlednit.

Zadavatel nesmí technické podmínky stanovit prostřednictvím přímého nebo nepřímého odkazu na určité dodavatele nebo výrobky a tím je zvýhodnit nebo naopak znevýhodnit. Jedná se o konkretizaci zásad nediskriminace a rovného zacházení stanovených v § 6.

Odkazem se rozumí přímá identifikace obchodní firmy, uvedení názvu nebo jména a příjmení, specifického označení zboží a služeb, specifického postupu, které platí pro určitou osobu, popřípadě její organizační složku za příznačné.

Dále se nepřípustným odkazem rozumí zejména odkaz na patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu.

Tento zákaz ale není absolutní, zadavatel může odkaz (přímý i nepřímý) použít v případě, že

- je to odůvodněno předmětem veřejné zakázky nebo

- stanovení technických podmínek jinak nemůže být dostatečně přesné a srozumitelné a zadavatel zároveň výslovně umožní použití rovnocenných řešení. Připuštění rovnocenných řešení však nemůže být v zadávací dokumentaci uvedeno paušálně pro celé zadávací podmínky či jejich části, ale musí být výslovně uvedeno u každého jednotlivého odkazu, zákon ale nevyžaduje konkrétní formulaci tohoto připuštění.

Metodický návod k § 89

Ustanovení tohoto paragrafu poskytuje návod, jak se zadavatel vyhne problémům při stanovování technických podmínek, když popíše požadovaný výsledek realizace veřejné zakázky. Jednodušší řešení s použitím odkazů na technické normy nebo štítky pak řeší ustanovení následujících paragrafů. Popisem požadovaného výsledku může předcházet odkázat na konkrétní výrobní proces nebo metodu poskytování požadovaného plnění.

§ 90

Normy nebo technické dokumenty

(1) Pokud zadavatel stanoví technické podmínky prostřednictvím odkazu na normy nebo technické dokumenty, použije je v tomto pořadí

a) české technické normy²⁸⁾ přejímající evropské normy přijaté evropskými normalizačními orgány a zpřístupněné veřejnosti,

b) evropské technické posouzení²⁹⁾,

c) obecné technické specifikace v oblasti informačních a komunikačních technologií podle čl. 13 a 14 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1025/2012 ze dne 25. října 2012 o evropské normalizaci, změně směrnic Rady 89/686/EHS a 93/15/EHS a směrnic Evropského parlamentu a Rady 94/9/ES, 94/25/ES, 95/16/ES, 97/23/ES, 98/34/ES, 2004/22/ES, 2007/23/ES, 2009/23/ES a 2009/105/ES, a kterým se ruší rozhodnutí Rady 87/95/EHS a rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1673/2006/ES,

d) mezinárodní normy přijaté mezinárodními normalizačními orgány a zpřístupněné veřejnosti,

e) technické dokumenty vydané evropskými normalizačními orgány postupem přizpůsobeným vývoji potřeb trhu, který není evropskou normou.

(2) Není-li možné odkázat na normy nebo technické dokumenty podle odstavce 1, může zadavatel odkázat na

a) české technické normy,

b) stavební technická osvědčení³⁰⁾, nebo

c) národní technické podmínky vztahující se k navrhování, posuzování a provádění staveb a stavebních prací a použití výrobků.

(3) U každého odkazu na normy nebo technické dokumenty podle odstavce 1 nebo 2 zadavatel uvede možnost nabídnout rovnocenné řešení.

(4) Zadavatel může odkaz na normy nebo technické dokumenty podle odstavce 1 nebo 2 použít také jako prostředek ověření splnění požadavků zadavatele podle § 89 odst. 1 písm. a). Technické podmínky může zadavatel stanovit rovněž formou kombinace požadavků podle § 89 odst. 1 písm. a) a odkazu na normy nebo technické dokumenty podle odstavce 1 nebo 2.

Důvodová zpráva k § 90:

Jedním z předvídaných způsobů vyjádření technických podmínek podle § 89 je uvedení odkazu na normy nebo technické dokumenty. Pokud tak zadavatel učiní, je povinen použít technické dokumenty z kategorií v zákonem stanoveném pořadí. Musí přitom u každého odkazu výslovně připustit použití i jiných kvalitativně a technicky obdobných řešení.

Zadavatel může odkaz na normy nebo technické dokumenty použít také jako prostředek ověření splnění požadavků zadavatele na výkon, funkci nebo účel předmětu plnění nebo splnění potřeb zadavatele podle § 89 odst. 1 písm. a). Technické podmínky může zadavatel stanovit rovněž formou kombinace odkazu na normy nebo technické dokumenty s požadavky výkon, funkci nebo účel předmětu plnění podle § 89 odst. 1 písm. a).

Metodický návod k § 90

Úvodem je třeba připomenout, že technické normy obecně jsou nezávazné, takže požadavek zákona na to, že zadavatel musí připustit jiné řešení je sice splnitelný, ale ve většině případů komplikovanější. Pokud však technické normy použije zadavatel ve smlouvě, stávají se závaznými. Výčet typů technických norem je kompletní, ale pro každou specifikaci požadavku je třeba uvést konkrétní technickou normu. Nelze použít formulaci, že se výrobek nebo služba dodávají podle platných norem.

Konkrétní normy se uvádějí označením a plným názvem. Pokud se použije v označení také rok vydání, platí pro celé období veřejné zakázky a smlouvy technická norma v parametrech tohoto vydání. Když je uvedeno označení bez roku vydání, má se za to, že se veřejná zakázka plní podle parametrů aktuálně platné normy. Technické normy totiž procházejí pravidelnými revizemi každých 5 až 7 let, aby zachycovaly současný stav poznání. Pro to, jakou variantu zadavatel zvolí, není jednoznačné doporučení. Záleží na stáří norem, na které se zadavatel odvolává, na rychlosti rozvoje oboru veřejné zakázky apod. Je vhodné orientovat se v aktuálním stavu norem, který je možné volně kontrolovat na webu Úřadu pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví (ÚNMZ) <http://seznamcsn.unmz.cz/> . Pro prohlížení norem a sledování souvislostí mezi nimi doporučujeme využívat službu ČSN online <http://www.unmz.cz/urad/csn-online> . Další informace je možné získat na Odboru technické normalizace ÚNMZ nebo po jednotlivých odborných oblastech v centrech technické normalizace <http://www.unmz.cz/urad/centra-technicke-normalizace-seznam> .

Platí obecně pravidlo, že ve specifikacích je třeba použít slova „nebo rovnocenný“, aby se předešlo omezení hospodářské soutěže. Pro mnoho techniků je sice těžko představitelné specifikovat kvalitu „rovnocenným“ způsobem než jsou konkrétní normy, na nichž se shodlo široké spektrum zainteresovaných stran.

Jedním z rovnocenných způsobů může být použití národních technických norem nebo technických podmínek, oborových specifikací, tj. dokumentů, které byly projednány a odsouhlaseny na nadpodnikové úrovni, např. v oborových asociacích.

§ 91

(1) Jestliže zadavatel stanoví technické podmínky s využitím odkazu na normy nebo technické dokumenty podle § 90 odst. 1 nebo 2, nesmí odmítnout nabídku z důvodu, že nabízené dodávky, služby nebo stavební práce nejsou v souladu s takto stanovenými podmínkami, pokud dodavatel prokáže, že nabízené dodávky, služby nebo stavební práce splňují rovnocenným způsobem požadavky vymezené takovými technickými podmínkami. Tuto skutečnost dodavatel ve své nabídce vhodným prostředkem prokáže, a to zejména technickou dokumentací výrobce nebo dokladem podle § 95.

(2) Jestliže zadavatel stanoví technické podmínky formou požadavků na výkon nebo funkci, nesmí odmítnout nabízené dodávky, služby nebo stavební práce, které jsou v souladu s normami nebo technickými dokumenty uvedenými v § 90 odst. 1 nebo 2, pokud tyto dokumenty obsahují stanovené požadavky zadavatele na výkon nebo na funkci. Tuto skutečnost dodavatel ve své nabídce vhodným prostředkem prokáže, a to zejména technickou dokumentací výrobce nebo dokladem podle § 95.

Důvodová zpráva k § 91:

Pokud zadavatel vymeze technické podmínky prostřednictvím odkazů na normy nebo technické dokumenty podle § 89 odst. 1 písm. b) nebo parametrů vyjadřujících požadavky na výkon nebo funkci, popisu účelu nebo potřeb, které mají být naplněny podle § 89 odst. 1 písm. a), nesmí nabízené plnění odmítnout pro nesoulad s technickými podmínkami, pokud je prokázáno, že toto splňuje technické podmínky zadavatele rovnocenným způsobem.

Metodický návod k § 91:

Zadavatel je upozorňován na povinnost umožnit žadateli splnit technické podmínky rovnocenným způsobem jak odkazem na normy, tak odkazem na výkon nebo funkci. Lze očekávat, že druhý způsob, zejména pokud se týká funkce, plnění bude velmi častý u služeb. Druhá velká oblast využití odstavce 2 se týká nejen služeb, ale i výrobků, pro něž nejsou vydány normy nebo technické dokumenty podle § 89, odstavce 1 nebo 2.

Nabízí se možnost využít dokumentů, které můžeme souhrnně označit jako nadpodnikové. Po veřejném projednávání je vydávají živnostenská společenstva jako technická pravidla, oborové specifikace, správnou provozní praxi apod. Tento postup je pro zadavatele velmi výhodný, protože dokumenty společenstev jsou veřejně přístupné a tedy i technické podmínky jsou pod veřejnou kontrolou.

Technickou dokumentací výrobce má zákonodárce zřejmě na mysli deklarování vlastností stavebních výrobků podle přímo aplikovatelného Nařízení 305/2011 ES. U ostatních výrobků a služeb není obvyklé, aby výrobce zveřejňoval technickou dokumentaci.

V této souvislosti je třeba zdůraznit také potřebu veřejné přístupnosti technických podmínek. Je to základní podmínkou pro možnost využití dokumentů podle následujícího § 95. Mají-li certifikační orgány posoudit shodu s požadavky, musí být tyto požadavky, resp. dokument, který je obsahuje, veřejně přístupné.

§ 95

Zkušební protokoly, osvědčení a další doklady

Zadavatel může jako doklad o shodě s požadavky nebo kritérii uvedenými v zadávací dokumentaci požadovat předložení zkušebních protokolů nebo osvědčení vydaných osobou,

kteřá vykonává činnosti v oblasti posuzování shody včetně kalibrace, testování, certifikace a inspekce a která splňuje požadavky přímo použitelného předpisu Evropské unie³¹⁾

Důvodová zpráva k § 95:

Za účelem prokázání shody nabízeného plnění s požadavky zadavatele může zadavatel po dodavatelích požadovat poskytnutí dokladů (zkušebních protokolů, osvědčení a dalších dokladů) vydaných osobou, která je oprávněným subjektem posuzování shody.

Na předkládání těchto dokladů se uplatní obecná úprava stanovená v § 45. Prokáže-li tedy dodavatel, že z objektivních důvodů nemá přístup k získání požadovaného dokladu nebo není požadovaný doklad schopen získat včas, přijme zadavatel i jiné vhodné doklady prokazující splnění požadavků zadavatele. Za doklady vhodné k prokázání shody nabízeného plnění s požadavky zadavatele může být považována například technická dokumentace výrobce.

Zadavatel tak musí přijmout i doklad vydaný v jiném členském státě.

Metodický návod k § 95

Oprávněnými subjekty posuzování shody jsou akreditované kalibrační a zkušební laboratoře, akreditované inspekční orgány, akreditované certifikační orgány pro výrobky a certifikační orgány systémů řízení (kvality, environmentu ...) <http://www.cai.cz/>. Na základě příslušné akreditaci jsou pak subjekty autorizovány, notifikovány, oznamovány <http://www.unmz.cz/urad/autorizovane-osoby>. Souhrnně tvoří tyto subjekty v obchodních vztazích nezávislé třetí strany a mohou poskytnout zadavateli/odběrateli (druhé straně) nestranné a kvalifikované informace o kvalitě výrobku/služby nabízené uchazečem/dodavatelem (první stranou).

Kromě striktního požadavku na využívání akreditovaných subjektů v § 80 dává § 95 zadavateli možnost využít subjektů posuzování shody v širším měřítku všech služeb posuzování shody (kalibrace, zkoušení, certifikace). Formulace „doklad o shodě s požadavky nebo kritérii uvedenými v zadávací dokumentaci“ otevírá zadavateli možnost požadovat od uchazečů, aby si nechali ověřit nezávislou třetí stranou úroveň splnění kvalitativních požadavků.

V důvodové zprávě se k tomuto paragrafu zároveň upozorňuje na využívání technické dokumentace výrobce pro hodnocení stavebních výrobků. Problém je v tom, že technickou dokumentaci vydává výrobce na základě podkladů, které získává od oprávněného subjektu posuzování shody. Požadovat i předložení dokumentů vydaných nezávislou třetí stranou je možné, protože takové kontroly provádí orgány dozoru nad trhem. Je na rozhodnutí zadavatele jestli to udělá v rámci zadávací dokumentaci nebo to bude vyžadovat od vítězného uchazeče v rámci smlouvy.

§ 104

Další podmínky pro uzavření smlouvy

(1) Zadavatel může v zadávací dokumentaci požadovat od vybraného dodavatele jako další podmínky pro uzavření smlouvy

a) předložení dokladů nebo vzorků vztahujících se k předmětu plnění veřejné zakázky nebo kvalifikaci dodavatele,

b) úspěšný výsledek zkoušek vzorků,

c) předložení dokladu prokazujícího schopnost dodavatele zabezpečit ochranu utajovaných informací⁵⁾, je-li to k plnění veřejné zakázky nezbytné,

d) přijetí určité formy spolupráce podle § 37 odst. 4, nebo

e) bližší podmínky součinnosti před uzavřením smlouvy.

(2) Zadavatel je povinen v zadávací dokumentaci požadovat od vybraného dodavatele, který je právnickou osobou, aby jako podmínku pro uzavření smlouvy předložil

a) identifikační údaje všech osob, které jsou jeho skutečným majitelem podle zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu,

b) doklady, z nichž vyplývá vztah všech osob podle písmene a) k dodavateli; těmito doklady jsou zejména

1. výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence,
2. seznam akcionářů,
3. rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku,
4. společenská smlouva, zakladatelská listina nebo stanovy.

Důvodová zpráva k § 104:

Dochází k výslovné úpravě v praxi používaného postupu, kdy zadavatel podmíní uzavření smlouvy předložením dokumentů před jejím uzavřením. Může se jednat o originály nebo ověřené kopie dokladů o kvalifikaci, ale i jiné doklady například předložení pojistné smlouvy na předmět veřejné zakázky. Může jít také o úspěšný výsledek zkoušek vzorků, nebo doklady prokazující schopnost dodavatele zabezpečit ochranu utajovaných informací podle příslušného druhu zajištění ochrany utajované informace v případě veřejných zakázek, které nejsou veřejnými zakázkami v oblasti obrany nebo bezpečnosti.

Od vybraného dodavatele musí zadavatel jako podmínku pro uzavření smlouvy vyžadovat předložení dokladů o majetkové struktuře vybraného dodavatele až po skutečné majitele. Pojem skutečný majitel je definován odkazem na § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů. S tím souvisí i úprava § 122 odst. 3 písm. c) a § 124 odst. 3.

Metodický návod k § 104

Výhodou výše uvedených ustanovení, které se vztahují až na vybraného uchazeče je snížení administrativní náročnosti při vyhodnocování nabídek, nevýhodou, že se může až po celém procesu výběru dodavatele zjistit, že vybraný dodavatel není schopen požadavky splnit.

Bylo-li zadání veřejné zakázky orientováno také na kvalitu plnění, neměly by být s podmínkami uzavření smlouvy významné potíže. Doporučujeme proto vyžadovat ve smlouvě plnění technických podmínek specifikovaných ve shodě s § 89 po celou dobu platnosti smlouvy. Zadavatel může smluvně požadovat po dodavateli, aby toto plnění dokladoval pravidelnými kontrolami, které bude provádět subjekt posuzování shody (§ 95), nezávislá třetí strana. Doklady pak mohou být certifikáty, které potvrdí shodu s předpisem nebo protokoly z kontroly kvality dodávaného výrobku.

Obecně platí, že certifikáty se používají k prokázání shody se systémovými normami, jako jsou systémy řízení EN ISO 9001, 14001 apod. Jednak proto, že certifikační orgány vystavují certifikáty s platností obvykle 3 roky, jednak proto, že popisovat aktuální stav systému řízení v protokolu je neprakticky obsáhlé. Nicméně je možné si ve smlouvě vyhradit právo nahlédnout do protokolů z dozorových prověrek, aby se zadavatel přesvědčil, že systém je u jeho dodavatele stále funkční. Požadovat od dodavatele certifikovaný systém řízení se doporučuje pro veřejné zakázky zejména na služby, opakované dodávky výrobků a dlouhodobější obchodní vazby s dodavateli (nepředpokládá se dodavatel na jedno použití). V takových případech je požadavek na certifikovaný systém řízení efektivnější než stanovování požadavků podle jednotlivých ustanovení § 79. Názorným příkladem mohou být požadavky c) až j) odstavce 2 § 79 na technickou způsobilost. Všechny jsou postaveny jednorázově pro okamžik hodnocení žadatele ve veřejné zakázce. Následně se může změnit složení

týmu odborníků, managementu, počty pracovníků, obměňuje se technika..., takže na konci realizace veřejné zakázky může být dodavatel úplně jinou firmou, než tou, která zakázku vyhrála. Pokud bude zadavatel požadovat certifikovaný systém jakosti nemusí se takových změn obávat. Platný certifikát je dokladem vydaným akreditovaným certifikačním orgánem, že dodavatelův systém řízení je funkční, je pravidelně kontrolován (lidé, technika, řízení...) a ten je schopen splnit požadavky zadavatele.

V případě dodávek výrobků, zejména opakovaných doporučujeme požadovat od dodavatele protokoly ze zkoušek provedených akreditovanou zkušební laboratoří. Samozřejmě záleží na charakteru dodávaných výrobků nárocích na rozsah parametrů a přesnost měření nebo zkoušení. Cílem je zajistit nejen požadovanou úroveň kvality, ale také stabilitu této úrovně během dodávek. Frekvence opakovaného zkoušení se obvykle odvíjí od velikosti dodávek. Může se požadovat kontrola každé dodávky, samozřejmě to má smysl před jejím dodáním, nebo mohou být stanoveny přejímací plány.

Ne u všech typů výrobků je třeba nebo možné zkoušet technické parametry, protože jejich charakteristiky je jednodušší definovat srovnáním s referenčním vzorkem. Týká se to zejména subjektivně hodnocených výrobků hodnocených vzhledem, omakem nebo jinak sensoricky. Samozřejmostí je, že referenční vzorek je řádně označen tak, aby nemohlo dojít k záměně (zejména úmyslné) a uložen tak, aby nedošlo ke změně porovnávaných charakteristik. Důležitá je ochrana zejména před světlem, teplem a vlhkostí. Definice referenčního vzorku, jeho uložení a způsob srovnání se definuje ve smlouvě. Protože se srovnání provádí komisionálně, doporučujeme sestavovat komisi nejen s účastí specialistů zadavatele a dodavatele, ale využít i expertů z nezávislých třetích stran. Lze je najít podle výrobků v rozsahu akreditace <http://www.cai.cz/akreditace.aspx>.

Nezávislá třetí strana může být pro zadavatele užitečná i v případě hodnocení výsledků spolupráce s dodavatelem podle § 37 odst. 4 („Je-li to pro řádné plnění veřejné zakázky nezbytné, může zadavatel v zadávací dokumentaci připustit nebo požadovat, aby vybraní dodavatelé, nabízející plnění veřejné zakázky společně, přijali určitou formu spolupráce pro plnění veřejné zakázky.“) Aby se předešlo následným sporům, doporučujeme zavázat dodavatele ve smlouvě, že výsledek spolupráce bude vyhodnocen nezávislou třetí stranou. Samozřejmě se předpokládá, že na náklady dodavatele.

§ 116

Kritéria kvality

(1) Pro hodnocení ekonomické výhodnosti nabídky podle kvality je zadavatel povinen stanovit kritéria, která vyjadřují kvalitativní, environmentální nebo sociální hlediska spojená s předmětem veřejné zakázky.

(2) Kritériem kvality mohou být zejména

a) technická úroveň,

b) estetické nebo funkční vlastnosti,

c) uživatelská přístupnost,

d) sociální, environmentální nebo inovační aspekty,

e) organizace, kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky v případě, že na úroveň plnění má významný dopad kvalita těchto osob,

f) úroveň servisních služeb včetně technické pomoci, nebo

g) podmínky a lhůta dodání nebo dokončení plnění.

(3) Kritéria kvality musí být vymezena tak, aby podle nich nabídky mohly být porovnatelné a naplnění kritérií ověřitelné. Kritériem kvality nesmí být smluvní podmínky, jejichž účelem je utvrzení povinností dodavatele, nebo platební podmínky.

(4) Zadavatel může rovněž stanovit pevnou cenu a hodnotit pouze kvalitu nabízeného plnění.

(5) Má se za to, že kritéria kvality souvisejí s předmětem veřejné zakázky, pokud se vztahují k jakékoliv fázi životního cyklu předmětu veřejné zakázky.

Důvodová zprava k § 116:

Kritérii kvality rozumí zákon obecně taková kritéria, která vyjadřují kvalitativní, environmentální nebo sociální hlediska spojená s předmětem veřejné zakázky. Zákon umožňuje tedy široký katalog hodnotících kritérií, který není specifikován dále jako seznam příkladný a neuzavřený. Kritéria kvality musejí ovšem vyjadřovat spojení s předmětem veřejné zakázky. Pokud tedy není stanoveno jinak, musejí mít kritéria vztah k předmětu, nelze hodnotit skutečnosti s předmětem nesouvisející (byť by byly objektivní).

Zákon tedy umožňuje hodnotit zejména prostřednictvím následujících kritérií

- *technická úroveň (např. kvalita návrhu technického řešení),*
- *estetické vlastnosti, přičemž u těchto kritérií lze předpokládat abstraktní charakter některých aspektů a je nutné jej tedy co nejvíce přiblížit dodavateli, dále*
- *funkční vlastnosti,*
- *uživatelská přístupnost,*
- *sociální aspekty,*
- *environmentální aspekty,*
- *inovační aspekty, dále*
- *organizace, kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky v případě, že na úroveň plnění má významný dopad kvalita těchto osob (ČR přijala toto kritérium již v rámci novely 40/2015 Sb.), dále*
- *úroveň servisních služeb včetně technické pomoci, nebo*
- *podmínky a doba dodání nebo dokončení plnění.*

Tento výčet je tedy neuzavřený a dává zadavateli velmi širokou volbu.

Zadavatel musí obsah kritérií vymezit natolik přesně, aby nabídky byly porovnatelné a naplnění kritérií bylo ověřitelné.

Zákon umožňuje zadavateli stanovit dopředu pevnou (konkrétní) výši ceny a hodnotit pouze nabízenou kvalitu. Toto kritérium, přestože není věcně omezena možnost jeho použití na určité druhy předmětů veřejných zakázek, se uplatní spíše v těch případech, kdy je pro zadavatele rozhodující kvalita plnění, přičemž cenovou stránku není s ohledem na charakter předmětu veřejné zakázky nutné stanovit jako dominantní.

Zákon dále výslovně stanovuje, že kritérium kvality souvisejí s předmětem veřejné zakázky i v těch v případech, kdy předmětem hodnocení bude jen některá z částí životního cyklu předmětu zakázky. Kritériu kvality se tak nemusí vztahovat na celý životní cyklus veřejné zakázky, lze se zaměřit prostřednictvím hodnocení na jeho konkrétní dílčí část.

Metodický návod k § 116

Kvalita je definována jako úroveň splnění očekávání zadavatele. Kritéria kvality mají sloužit k objektivnímu rozhodnutí, který z uchazečů lépe vyhověl technickým podmínkám stanoveným zadavatelem.

Kritéria/ukazatele kvality by se měla hodnotit pokud možno objektivně měřením nebo zkoušením třetí nezávislou stranou. Při subjektivním hodnocení třeba jmenovat komisi z lichého počtu v oboru kvalifikovaných odborníků. Příklady realizace kritérií členěných podle článku 2 jsou uvedeny dále:

- a) technická úroveň – objektivně měřitelné jako výkon, přesnost, spotřeba energie, hmotnost,
- b) estetické nebo funkční vlastnosti – převážně komisionálně hodnocený vzhled, střih, tvar; objektivně hodnocený výčet rozsahu služeb,
- c) uživatelská přístupnost – komisionálně hodnoceno, zejména u software
- d) sociální, environmentální nebo inovační aspekty – dopad na zaměstnanost (outsourcing převezme část zaměstnanců), minimalizace odpadu, ekologická likvidace, srovnání s evropskou/světovou špičkou, patenty, publikace,
- e) organizace, kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky v případě, že na úroveň plnění má významný dopad kvalita těchto osob – problematické kritérium zejména z hlediska požadavku odstavce 3 na srovnatelnost. Lze použít počty certifikovaných osob, pokud je přesně specifikovatelný rozsah personální certifikace. Vzhledem k srovnatelnosti lze použít certifikaci systémů řízení, protože podle
- f) úroveň servisních služeb včetně technické pomoci – délka záruky, rychlost reakce na nahlášenou poruchu, existence/doba provozu horké linky,
- g) podmínky a lhůta dodání nebo dokončení plnění – kromě termínů je třeba specifikovat jednoznačně i způsob předání plnění. Nesmí se používat k hodnocení platební podmínky (odstavec 3).

Vzhledem k tomu, že v úvodu odstavce 2 je uvedeno slovo „zejména“ není výčet taxativní a je možné použít i jiný výběr kritérií/znaků kvality.

Novinkou tohoto zákona je možnost vyhlásit pevnou cenu a soutěžit pouze podle kvality. S takovým postupem nemáme dosud zkušenosti, proto doporučujeme jeho použití jen u produktů, kde je možné kvalitu definovat jednoznačně a nezpochybnitelně.

Kromě specifikace kritérií/znaků je třeba definovat i způsob hodnocení. Vyjádření kritérií je třeba převést na bezrozměrné veličiny – body, procenta, pořadí. S nimi je pak možné počítat při stanovení vah a souhrnném hodnocení. Volba je závislá na charakteru výrobku nebo služby.

Výše uvedené postupy lze použít přiměřeně také pro zvláštní ustanovení pro výjimky pro zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti.

Asociace akreditovaných a autorizovaných organizací
RNDr. Pavel Malčík
prezident